



漢江晨刊



微信扫描二维码

关注安康日报公众平台

2020年3月17日 星期二
第5期(总第741期) 5版

漢江晨刊 编辑部

主编：陈俊
执行主编：孙妙鸿
热线电话：0915—3268532
邮箱：2837420582@qq.com分餐，健康用餐的正确打开方式
杨迁伟

人们重视礼仪，更看重情义。在饭桌上，把筷子伸向盘子里，为你夹、你为我夹，视为热情好客；长者夹菜给晚辈，视为爱的荣宠；长辈父母用自己的嘴去体察食物温度，甚至嚼碎了之后喂给宝宝，更是体现了天伦之乐……习惯成自然，这种积年累月形成的用餐陋习早已深入人心，人们不会在意分泌物可以传染，更没有想过去改变。

显然，要想改变人们“聚餐”习惯，说起来容易做起来难。分餐制不仅在“吃法”上改变了人们传统的饮食方式，更重要的是进一步改变了人们的就餐理念，引导人们树立科学的饮食观念，形成文明、节约的就餐习惯。

在上世纪80年代“甲肝”暴发和2003年“非典”流行时，“分餐制”进入了人们的视野，并被正式提出。但是，“特殊时期”过后，分餐制宛如一阵风吹过。

如今，一场新冠肺炎疫情让分餐制再度引发公众关注。从新冠肺炎病毒传播方式来看，实行分餐制确实能有效阻断病毒在饭桌上“口口相传”，而且在平时生活中，也能有效减少幽门螺杆菌等其他病毒的传播风险。能减少不必要的浪费，养成节约的好

习惯。此外，分餐，更符合人们个性化的需求，避免了一些有洁癖、忌口的人的尴尬等等。

其实很多人都明白，合餐有它存在的不合理性，比如导致疾病的传播，不利于身体健康，但大部分人还是选择了合餐，一方面是人们长期以来形成的生活习惯，更多的是被家庭观念、面子人情等绑架，如果有人提出分餐，会认为自己是被嫌弃，势必造成情感伤害。就如很多年以前人们没有刷牙的习惯一样，在路遥的《人生》里，就有刘巧珍刷牙被村民视为怪物的描写，可现在谁不早晚刷牙呢？

目前，人们的生活水平不断提高，吃饭不再只是单纯地追求果腹，而是逐渐认识到饮食对于强健体魄、预防疾病、延年益寿等的重要性，更加注重健康、合理膳食。

让人欣喜的是，如今一部分市民已经开始采取分餐制，给孩子准备专用碗筷，家里人各自用自己的专用餐具；对餐具进行统一消毒；使用公筷、公勺……大家正在逐渐地改掉不文明、不健康的饮食习惯。

我们也希望分餐制不再是一阵风，毕竟这关系着我们每一个人的健康。也希望我们都能身体力行，从一日三餐开始，从分餐吃饭开始，与陋习告别，与健康握手。我们也坚信，只要长期坚持，就能习惯成自然，分餐制成为卫生健康就餐方式也会破除障碍再次成为主流。

疫情过后，“爱”狗的你怎样养出“人狗和谐”

记者 杨迁伟



要严管不文明养狗

杨迁伟

不知从何时起，富裕起来的人们开始养起了宠物，而狗因其忠诚深得大多数喜欢宠物的人们所喜爱。

于是，狗原本的看家护院的本领开始退化，但它并未失去在人们心中的地位，尤其是那些爱狗人士，狗甚至成了他们的孩子，还有了七大姑八大姨。但是，随着养狗的人越来越多，狗所带来的弊端也越来越让人难以容忍。大街小巷、公园草地、电梯那让人恶心的狗粪、狗尿，夜半被狗吠声惊醒，从不明渠道购买宠物狗、不注射疫苗等等，还有那让人想想都后怕的恶狗伤人事件，促使禁止在城市养狗的呼声越来越高。

一场新冠肺炎来袭，狗又被贴上了可能携带病毒的标签。一时间，闻狗色变。

事实上，人们希望在城市禁养，并不是真正意

义上的反对养狗，他们反对的只是那些不文明的养狗行为和不自觉的养狗者。人们厌恶狗，其实主要厌恶的是那些打着“爱”的名义不负责任的养狗人，厌恶的是这些不文明的养狗现象。

依法文明养狗事关公众健康和人身安全，也是城市精细化管理水平的体现和反映。面对种种养狗乱象，我市也曾做过很多努力，组织过专项行动，并一再发通告，但效果依然不尽如人意，你发你的文、我抱他的狗、想怎么遛就怎么遛的问题依然严峻。基于此，要想做到规范养狗或城区禁养，不仅要呼吁养狗者提高养狗道德，还应该有严招、硬招，出台具体的监管办法和处罚条例，并尽职尽责严格落实，向管理要效果，倒逼养狗人规范养狗，继而形

成人与动物，人与自然和谐相处的局面。

家常话

疫情期间，香港某媒体发消息称，一名新冠肺炎确诊患者家中饲养的狗在病毒测试后呈弱阳性。消息一出网络一片哗然，更多的人加入到了反对养狗、养猫等宠物的行列，并呼吁捕杀这些生灵。禁止乃至捕杀，这当然是十分极端的反应了，不过也显现出另外一部分市民对狗和养狗者的戒备与恐惧。温顺的宠物小狗之外，那些貌似凶猛高大的“烈犬”，更别说还有那些被主人遗弃的流浪犬，的确都让人提心吊胆。

其实狗患问题由来已久。在安康城区，我们不难发现，无论是河堤、小区、街上、商场、公园，都会见到一些被“放养”的狗，见了人就凑上去，让人难以接受它们的“热情”。在路人避之唯恐不及时，狗主人却轻描淡写地说“我家狗不咬人”。至于狗随地大小便后不清理、半夜狗吠惊扰左邻右舍等情况更是司空见惯。流浪狗伤人事件也频频发生……即使在疫情期间，河堤上、汉江边、公园里依然有人在遛狗，部分遛狗者主动拴上了狗绳，但还有一些遛狗者显然没有养成给狗拴绳子的习惯。

“我不反对别人养狗，但既然养了，外出遛狗就要拴绳子，定期打疫苗，做好防护措施，有的狗个头大，看着就吓人，万一咬伤人该怎么办。”柳女士认为，既然能花钱养狗，就应该担起责任。

刘先生家住高新区，每天晚饭后，他都会和妻子一起带着小孙子在小区草地上玩耍。但小区里养狗的人很多，这些人也会定时带着狗下楼遛遛，为了让狗尽情撒欢，一些养狗人会松开绳子，这让他烦恼不已。“小孙子见了狗就吓得往身后躲，草地上还有狗粪，有一次被孙子抓了一手。”刘先生说，冬天还好，若是夏天狗粪会散发出难闻的气味，滋生蚊蝇，实在是不卫生。“我实在很难理解，很多人把宠物狗看得比自己的孩子还亲，那为啥连狗的粪便都不清理？”

王女士家住城区东边一老旧小区，她反映，前段时间隔壁楼一户人家养了一条狗，每天晚上把狗拴在阳台上，经常半夜被狗吠声惊醒。后来多方反映，那户人家最终把狗送给了一乡下亲戚。“每次看到狗我都绕道走，虽然大多是宠物狗，但谁也不敢保证它不咬人。现在卖得有专门给狗用的嘴罩子，那些喜欢狗的人出门遛狗为什么就不能给狗带上呢？谁也不知道他们有没有给狗打疫苗。”比起他困扰，王女士更担心狗咬人，甚至携带病菌。

采访中，记者发现，相当一部分养狗者都还是比较自觉的，出门拴好狗绳，随身携

带清理工具，清理狗粪，给狗狗注射疫苗，也渐渐有人开始关注犬用口罩，但仍然有一部分养狗者，并未养成这些良好的习惯，更有主人把宠物狗丢弃，让其听天由命四处流浪。显然，狗带来的烦恼确实不少。疫情总会过去，可经历此次疫情后，人们是否应该认真思考一下，我们究竟该如何养好一只狗。对于城区养狗，我市又有哪些规定呢？

早在2012年，安康创建国家卫生城市时，市双创办、市公安局、市林业局就多次集中开展养犬管理专项行动，并发出通告，根据要求，中心城区建成区范围内任何单位和个人，都必须在限定时间内，办理养犬注册登记。要求不得携犬进入机关、医院、学校、博物馆、图书馆、体育场(馆)、影剧院、商场、候车室等公共场所；不得携犬乘坐公交车。

不仅如此，对于个人养狗的种类也有要求。如果是个人养狗，不允许养烈性犬和大型犬。同时，携犬户外者应为犬束犬链，挂犬只标识，并由具有完全民事行为能力的人牵引，防止犬只伤人，同时携带清洁工具，自觉维护公共环境卫生。

另外，在城区范围内，养狗还要对狗进行免疫登记，每年进行年检。如果狗未经免疫、无标(记)牌，都会被当成流浪犬处理。

2018年，汉滨区又发布了《安康市汉滨区人民政府关于进一步加强中心城区犬类管理的通告》，在2012年所发通告的基础上，这次通告对中心城区饲养犬只做了更加明确的规定，比如个人饲养犬只需具备的条件，携犬只外出应该做哪些防护和卫生清洁措施，同时针对饲养犬只转让、赠与、死亡或丢失，以及外来人员携带犬只进入安康城区都做了明确的规定。并且针对不文明养狗的行为有了明确的处罚规定等等。汉滨区政府一工作人员介绍，由于通告涉及内容过于详细，没多久，这份《通告》就从官网撤了下来。

“目前，我们已经给市上做了汇报，并且联合畜牧局、农业局等相关单位，正在研究制定更加完善管理办法，结合安康城区的实际情况，出一个新的通告。”汉滨公安分局联勤执法大队队长陈玉平说，一方面动物检疫法有了修改，另一方面安康中心城区范围也扩大了，过去的通告无法适用。“我们也研究学习了很多地方的养狗管理经验和方法，但还要结合本地实际情况开展工作，比如有些城乡结合部，那些土狗能否在城区养等问题，都需要进一步研究，制定出完善的管理办法，最好能像禁炮一样做到有法可依。”

“后抗疫时代”话分餐
系列之二

分餐，“分”出来的和谐

记者 杨迁伟 实习记者 唐正飞

团圆，和美美，分餐制合理但并不合情。现在大部分家庭都有消毒柜，只要做到及时消毒，也能保护安全卫生。”

市民李沛玲在一家医院就职，她觉得，分餐制有利有弊，“分餐制在国外比较普遍，在中国并不流行，这与各国文化背景密不可分。合餐大家可以各取所需，想吃啥吃啥，但如果一个人有胃肠炎等疾病，势必会造成交叉感染。而分餐则卫生得多，但人们并未养成这样的卫生习惯，并未形成分餐的环境，人们很难做到去哪儿都自带餐具，所以推行起来很难。”

“我觉得合理，但要普及则需要一个过程。”在市民郭军兵看来，若在目前状况下分餐是可以接受的，一是站在保障生命安全和身体健康的角度看，这样可以有效遏制各种疾病的传播，减少交叉感染的机会，还能保证营养均衡；二是从文明用餐方面看，可以节约粮食，减少浪费。但要推广起来不容易。

经采访发现，人们对于分餐制并不陌生，赞同分餐但认为并不符合实际，主要基于对人们长久以来的饮食习惯、情感面子、隔代观念等考虑。但绝大多数人已经开始重新审视自己的饮食习惯，并支持、参与分餐制的习惯养成，根据实际情况逐步推行。

聚餐，并不是维系感情的唯一方式

“分餐制在国外实行的较好，我们国家受传统文化的影响，绝大多数人受不了，在一些重要的节日，感觉分餐吃饭气氛不热烈，有一种分离感。”市民保长虎说，尤其是老人现在思想比较保守，一时半会难以接受！但若从卫生和其他方面考虑，他还是能接受。

市民胡珂认为，分餐制是特殊时期的一种保护方式。在传统生活中，人们并没有分餐的习惯，大家更习惯于聚集。它的合理性是建立在一定条件的基础上，中国的饭菜和西方相较无论是品种、还是烹饪方式都不一样。“分餐感觉影响就餐时的气氛，拉开了家人应有的亲近感。”

持相反对意见的市民陈春苗表示，或许很多人觉得分餐制疏远了人们的感情，但经历这场疫情后，人们的神经会更加敏感，也会重新认识一些事物和问题。如果大家继续围坐一团，你一筷子他一筷子，看到旁人咳嗽不止，恐怕很多人会提心吊胆，尤其是不太熟悉的人。“分餐制，反而能使人们在聚餐时吃得心安理得，吃得舒舒服。

“中国讲大团圆，但分餐制与大团圆并不矛盾。”市民赵蕊觉得，人与人之间的亲密度，最主要的是思想和情感上的沟通，并非体现在这些形式上。“难道一伙人拿着自己的筷子在同一个盘子里夹菜就亲密？一家人拿着各自的碗筷吃自己的一份饭菜就疏远了吗？就形式和内容来讲，分



老汉·望春

汉滨区洪山镇牛山村的八十岁雷老汉，午后农忙间隙，站在村口药树垭瞭望远方。据说此树已有五百多年的历史，人们把它奉为神树。记者 张思成/摄

餐、合餐都是形式，感情是内容，二者没有逻辑上的关系。分餐让我们离文明更近一步，在分餐制的作用下，人们在专心用完餐之后，可以有更多的时间用心与家人和朋友沟通。”

“分餐只是改变了用餐习惯，并没有疏远亲情。”市民熊茹说，中国传统饮食文化讲究“合”，国民更是开放包容热情，人们不接受分餐制，只是因为大家更习惯于合餐制。“随着人们对卫生健康的重视程度提高，人们会更容易接受不同形式的饮食

文化和习惯，特别是中青年人群，这毕竟关系到每一个人的健康问题，应该大力推广。”

市民冯勋认为，在中国聚餐吃饭不仅是维持个人生存的需要，更是维护人际关系的重要手段。但从安全角度讲，分餐制是合理的，也是科学的，不仅减少传染病交叉感染风险，也节约了就餐时间。就餐时分餐，并不意味着就阻断了感情。人和人的交往不仅可以靠一个饭局开始，更可以从一场运动、一次散步，或以茶、以书、以文、以情趣爱好开始。